



**5ta REUNIÓN DEL COMITÉ DE GEOTECNIA Y ESTRUCTURAS
PARA LA REVISIÓN DE PROYECTOS
MINUTA**

Fecha	24/03/2020	Hora Inicio	16:00 hrs.
Lugar	Instituto para la Seguridad de las Construcciones	Hora Fin	17:30 hrs.

ACUERDOS GENERALES

- Queda pendiente a nuevo aviso la presentación al Comité el tema de la “Unidad Habitacional la Concordia” por la empresa proyectista PICOSA, la cual expondrá su propuesta de intervención en los edificios.
- Se realizará la 6ta Reunión del Comité de Geotecnia y Estructuras por video-conferencia.

PROYECTOS PRESENTADOS:

1. **AV. MÉXICO 4** (Dirección: Av. México N° 4, col. Hipódromo, C.P. 06100. Alcaldía Cuauhtémoc)

RESUMEN:

Edificio para reconstrucción. 12 niveles, 2 sótanos, superficie 3624 m2. Fue presentado en la Mesa de Arquitectura, concluyendo que la solución arquitectónica no tiene mayores comentarios. Sin embargo, se identifica que el proyecto es costoso por la solución estructural propuesta.

OPINIONES/PROPUESTAS:

- El proyecto estructural es excesivamente costoso por la cantidad de acero estructural y por los pilotes que se propone en la cimentación.
- Se propone dejar 1 sótano y medio con sistema de eleva-autos así se disminuye la excavación de la cimentación.
- Se propone ligar las contratrabes de la cimentación a las pilas.
- No es conveniente la solución de pilotes de control en la cimentación, se propone un sistema de pilas. Ya que el terreno se encuentra en una zona de transición con mantos colgados y hundimiento regional casi nulo. Son 2 sistemas seguros pero diferentes en costo-beneficio reduciendo el presupuesto en obra y mantenimiento.
- De los puntos anteriores, se recomienda cambiar el sistema de Muro Milán por otro sistema para reducir la excavación de la cimentación y presupuesto.
- Se propone complementar el estudio de mecánica de suelos con piezometría, sondeos adicionales, sondeo de cono y triaxiales en capa dura.



- Se propone generar una estructura híbrida y segura con contraventeos, muros de concreto, columnas mixtas, para reducir el costo de la estructura.
- Se recomienda a la Comisión para la Reconstrucción revisar volumetrías en los conceptos de mayor impacto al presupuesto principalmente en acero y concreto.

ACUERDO:

El ISC enviará al proyectista y CSE, los comentarios de la revisión del Comité de Geotecnia y Estructuras para su atención.

2. **ESCOCIA 10** (Dirección: Escocia N° 10, col. Del Valle Centro, C.P. 03100, Alcaldía Benito Juárez.)

RESUMEN:

Edificio para reconstrucción.

OPINIONES/PROPUESTAS:

- Revisar propuesta de armados y dimensiones en columnas.
- Se recomienda colocar un muro de concreto en el eje 1 entre los ejes B-C.
- Adicionar los ingletes en planos arquitectónicos ya que no aparecen.
- Se recomienda quitar o reducir los muros de concreto en los últimos 2 niveles en el eje A entre 2-3 para reducir peso y torsión.
- Considerar que existe una asimetría en la estructura en los últimos 2 niveles que generará excentricidades y volteo.
- En el análisis de estabilidad de taludes, no se toma en cuenta la sobrecarga del edificio colindante.
- Revisar los anclajes de trabes y columnas ya que en su propuesta se observan escasos.

ACUERDO:

El ISC enviará al proyectista y CSE, los comentarios de la revisión del Comité de Geotecnia y Estructuras para su atención.

3. **MARISCAL SUCRE 23** (Dirección: Mariscal Sucre No. 23, col. Del Valle Norte, C.P. 03103, Alcaldía Benito Juárez.)

RESUMEN:

Edificio para rehabilitación.

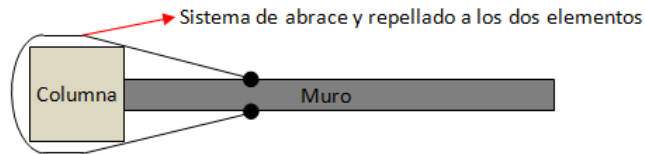
OPINIONES/PROPUESTAS:

- El edificio presenta daños en muros divisorios en los primeros niveles. La estructura principal se encuentra en buenas condiciones.
- Se recomienda sustituir por muros nuevos los muros dañados.
- En la ampliación de columnas, falta adicionar conectores, estribos y grapas a las columnas



existentes.

- Se recomienda darle continuidad al acero longitudinal para un mejor anclaje.
- Adicionar a la propuesta de anclaje en muro a columna un sistema que abrace los dos elementos en el eje D entre 1-3.



ACUERDO:

El ISC enviará al proyectista y CSE, los comentarios de la revisión del Comité de Geotecnia y Estructuras para su atención.

4. **MIRAMONTES 2781** (Dirección: Canal de Miramontes 2781, col, Jardines de Coyoacán, C.P. 04890, Alcaldía Coyoacán.)

RESUMEN:

Edificio para rehabilitación.

OPINIONES/PROPUESTAS:

- La propuesta de reforzamiento de la empresa DIRAC es excesivamente costosa, excediéndose de los parámetros y no da solución de la inclinación y golpeteo de colindancia que sufre actualmente el inmueble.
- No cuenta con un análisis de mecánica de suelos completo, solo generaron muestreos sin interpretación.
- SE recomienda la demolición y reconstrucción por el costo-beneficio.

ACUERDO:

Se agendará una reunión con los condóminos para informar de las observaciones de la mesa y plantear la reconstrucción del inmueble.

SIGUIENTE REUNION (martes 31 de marzo a las 17:00hrs.) Videoconferencia.



FIRMAN LOS ASISTENTES:

<p>_____ DR. RENATO BERRÓN RUIZ DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO PARA LA SEGURIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES</p>	<p>_____ ARQ. OSCAR SAÚL GARCÍA HDZ. SUBDIRECTOR DE ANÁLISIS DE PROYECTOS Y OBRAS DEL GRUPO B DEL INSTITUTO PARA LA SEGURIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES</p>
<p>_____ ARQ. AGUSTÍN ESCUDERO PLASCENCIA COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>_____ ING. CRISTIAN MAGAÑA RODRÍGUEZ COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO</p>
<p>_____ ING. LUIS MIGUEL HIERRO BOHIGAS CORRESPONSABLE EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL</p>	<p>_____ ING. JOSÉ E. NOLASCO MORALES CORRESPONSABLE EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL</p>
<p>_____ ING. FEDERICO ROMO HEREDIA CORRESPONSABLE EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL</p>	<p>_____ ING. JUAN MARIO RODRÍGUEZ ESPECIALISTA EN GEOTECNIA</p>



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

**JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE
MÉXICO**

COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN